



**PROYECTO HIDROELÉCTRICO PCH
COCORNÁ III
ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL**



ACTA DE LA REUNIÓN

OBJETIVO

Socializar a la comunidad general el Estudio de Impacto Ambiental del Proyecto Pequeña Central Hidroeléctrica Cocorná III

FECHA 1 / 09 / 2022

HORA INICIO 2:30 pm

HORA FINALIZACIÓN 5:30 pm

LUGAR Hotel Mirador de Cocorná

ASISTENTES

NOMBRE COMPLETO

CARGO

*Ver listado de asistencia anexo

*Algunos participantes decidieron no firmar el listado de asistencia ni aparecer en las fotos y videos de soporte.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

La reunión comienza con las palabras de agradecimiento del Gerente de la empresa Praming S.A.S, consultora contratada por la empresa Taborda Vélez para hacer el Estudio de Impacto Ambiental -EIA- del proyecto, porque la participación de la comunidad y el interés por escuchar y aportar son muy importantes para el adecuado desarrollo de este tipo de estudios. Se aclara que se eligió el jueves para realizar la reunión porque la mayoría de los consultados consideró que era el día en que menos se afectaban sus actividades cotidianas, especialmente porque algunos de ellos expresaron sus inquietudes sobre por qué seguir socializando este proyecto del que se viene hablando desde el 2018 y al que se le realizó una Audiencia Pública Ambiental con el propósito de informar y acopiar información adicional para complementar el EIA.

No obstante lo anterior, otras personas no pudieron asistir de manera presencial y/o virtual a los procesos convocados en el transcurso de 2022, razón por la cual se hacía necesario realizar una reunión presencial con la comunidad, así que se reservó el auditorio de la Casa de la Cultura de Cocorná para el desarrollo del proceso participativo el jueves 25 de agosto, pero un día después de difundir la convocatoria, le informaron a la empresa que debían cancelar la reserva porque empezaban obras de adecuación en el auditorio con fecha de finalización indefinida. Como alternativa se solicitó el espacio en las escuelas de las veredas Mazotes y Las Mercedes, pero las líderes de las Juntas de Acción Comunal se negaron a prestarlos por la oposición que tiene la comunidad frente a este tipo de proyectos. Por último, se solicitó el espacio de la Finca hotel La Playa, perteneciente a uno de los propietarios de los predios que serán intervenidos por las obras civiles del proyecto, pero se negó por el mismo motivo. De esta manera, se tuvo que cambiar la fecha y el lugar de la reunión para el 1 de septiembre en el Hotel Mirador de Cocorná.

Luego de estas aclaraciones se anuncia la agenda que se desarrollará en la reunión, discriminada en los siguientes temas:

1. Generalidades del proyecto

2. Resultados de la Caracterización socioeconómica del área de influencia del proyecto
3. Impactos ocasionados por el proyecto y posibles medidas de manejo
4. Mecanismos de participación, acceso a la información, veeduría y aprovechamiento de beneficios.
5. Normativa que regula un EIA y los procesos de participación y socialización con las comunidades

DESARROLLO DE LA REUNIÓN:

1. Generalidades del proyecto:

El proyecto se localiza en el municipio de Cocorná, subregión del Oriente, departamento de Antioquia, República de Colombia. El área de influencia del medio socioeconómico está configurada en torno a 8 veredas: Montañita, Las Mercedes, San José, El Tesoro, San Vicente, La Placeta, Mazotes y Los Cedros. Las obras civiles se construirán en 22 predios cuya superficie total es 166.45 ha, de la cual sólo se intervendrán 12,40 ha (7,46% del área total de los predios) y 14 predios serán afectados por tramos de caudal reducido. Las características técnicas del proyecto se presentan resumidas en la *Tabla -1*. Las obras de Captación se construirán en las veredas El Tesoro y La Placeta, el muro que desvía el agua hacia el tubo (azud) se construye sobre el río y las obras sobre un predio en la vereda La Placeta. La tubería está diseñada a filo de agua y se extiende por 3.5 km (veredas La Placeta y Mazotes) hasta llegar a la Casa de máquinas, ubicada en un predio en la vereda Los Cedros. También se muestran las zonas de depósito (Zodme) y las vías a utilizar, a reformar o a construir.

Tabla -1 Características técnicas PCH Cocorná II

PARÁMETRO	VALOR
Caudal de diseño para generación (m ³ /s)	10,56
Caudal ambiental máximo (m ³ /s)	4,6 - Mayo
Caudal ambiental mínimo (m ³ /s)	2,3 - Agosto
Tipo de captación	Lateral
Número de celdas del desarenador	2
Cota captación en la cresta del vertedero de crecientes (msnm)	1349
Cota casa de máquinas en el eje de las turbinas (msnm)	1122,6
Tipo de turbinas	Pelton
Número de turbinas	2
Salto bruto (m)	225,45
Salto neto (m)	213,29

Potencia estimada (MW)	19,56
Energía generada (GWh/año)	112,76
Factor de planta	65,7%

Fuente: Estudio de Impacto Ambiental proyecto Cocorná III, capítulo 3 Descripción p 21.
Praming S.A.S, 2022.

2. Resultados de la Caracterización socioeconómica del área de influencia del proyecto

La coordinadora social de la consultora Praming S.A.S, expone los resultados de la caracterización socioeconómica del área de influencia del proyecto, primero presenta el listado de los procesos desarrollados desde el 2018 hasta el 2021 donde se indica la fecha, actividad, actores y soportes de los procesos participativos. Luego, se reinicia el proceso participativo el 22 de enero de 2022 en la Casa de la Cultura de Cocorná con los líderes de las Juntas de Acción Comunal de las veredas del área de influencia y algunos líderes ambientalistas. Presenta el instrumento con el cual se recogió la información para ser tenida en cuenta en el estudio, en la que los líderes de las JAC de Mazotes, San José, Las Mercedes, El Tesoro y un líder ambientalista respondieron cuáles son las apreciaciones que tienen sobre el proyecto en la vereda y cuáles son los beneficios que consideran que el proyecto le puede llevar. También expone el mecanismo de participación implementado a través de medios digitales para atender las PQRs donde un líder ambientalista solicita el 30 de enero de 2022 responder 5 preguntas realizadas por la comunidad para poder diligenciar la ficha entregada en la reunión. Estas inquietudes son atendidas en un documento oficial de la empresa y se envían un día después, 31 de enero de 2022. De las fichas diligenciadas, se resalta una ficha enviada por un líder ambiental donde reiteran su rechazo hacia los proyectos hidroeléctricos, para demostrar el respeto que se tiene por las diferentes apreciaciones, sin importar si son contrarias al proyecto porque todas son tenidas en cuenta para enriquecer el estudio. De igual manera, se expone la manera como fue atendida otra PQR interpuesta el 16 de marzo de 2022, cuya respuesta se dio el 17 de marzo de 2022.

Posteriormente, se exponen los resultados del encuentro participativo realizado el 25 de febrero de 2022 en la finca-hotel La Playa, vereda Mazotes, con los propietarios de los predios intervenidos por las obras civiles del proyecto y afectados por el tramo de caudal reducido. Se expone el instrumento de recolección de información entregado, donde se responde a la problemática actual que identifican en el territorio, cuales son los impactos que consideran que ocasionaría la Pequeña Central Hidroeléctrica y cuáles son las posibles medidas de manejo que proponen para esos impactos.

Como resultado de ambos procesos participativos, se identifica la presión inmobiliaria y los impactos ocasionados por la informalidad en las iniciativas turísticas particulares como las principales problemáticas del territorio. A pesar de que existe desde 2016 el Plan de Desarrollo y Sostenibilidad Turística 2017-2027, que quedó plasmado en el Acuerdo 02 de 2017 del Concejo Municipal, no hay ninguna iniciativa formal por parte de la Alcaldía, se ratifica la propuesta en el Plan de Desarrollo 2020-2023 "Cocorná es esperanza" donde además se reconoce la actividad hidro energética como una alternativa que representa una unidad comercial/empresarial para el desarrollo del municipio y las microcentrales como una de las rutas turísticas.

3. Impactos ocasionados por el proyecto y posibles medidas de manejo

Se exponen los impactos ocasionados por el proyecto y las posibles medidas para manejarlos, se indica que los estudios de impacto ambiental se realizan a partir del análisis del territorio a través de los medios abiótico, biótico y socioeconómico. De esta manera, se identificaron 12 impactos en el medio abiótico, 9 en el biótico y 13 en el medio socioeconómico. Los programas de manejo del medio abiótico tendrán una inversión de 1.842.500.680 pesos, los programas de manejo del medio biótico tendrán una inversión de 1.241.190.226 pesos y los programas de manejo del medio socioeconómico contarán con una inversión de 1.613.229.634 pesos para un total de 4.693.920.541 pesos que se invertirán en el municipio para manejar los impactos que ocasionaría el proyecto.

Además de la inversión que realiza el proyecto por medio de los programas de manejo, las pequeñas centrales hidroeléctricas contribuyen en el desarrollo regional a través de transferencias del sector eléctrico con el 6% de las ventas totales brutas de energía por generación, la tasa por utilización de aguas y la inversión de no menos del 1%. Además, El Plan de Compensación por Pérdida de Biodiversidad dirigido hacia la restauración de los ecosistemas en las cabeceras de las subcuencas de la Rumbona y La Pisquina propuesto por el proyecto que tiene un costo total sin IVA de 752.764.182 pesos.

4. Mecanismos de participación, acceso a la información, veeduría y aprovechamiento de beneficios.

Se exponen los mecanismos de participación, acceso a la información, veeduría y aprovechamiento de beneficios con los que cuenta la comunidad, y se enfatiza en la necesidad de construir sujetos políticos que se apropien de ellos para ejercer el derecho a la participación y garantizar que lo acordado en la fase de estudios ambientales se cumpla en su totalidad. Por esto, es fundamental formar a las comunidades desde esta instancia y dejar claro el funcionamiento y alcance de cada uno de estos instrumentos:

- Tercero interviniente, Artículo 69, Ley 99 de 1993: es un mecanismo a través del cual, cualquier persona natural o jurídica tiene la posibilidad de intervenir en las actuaciones administrativas iniciadas para la expedición, modificación o cancelación de permisos o licencias de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente o para la imposición o revocación de sanciones por el incumplimiento de las normas y regulaciones ambientales.
 - En el proyecto Cocorná III se declaró tercero interviniente Sebastián Agudelo Naranjo, miembro de la Corporación Cocorná Conciente. Por hacer uso de este mecanismo de participación es posible acceder al Estudio de Impacto Ambiental, lo que facilitó la convocatoria de la Corporación Cocorná Conciente para conformar un grupo de estudio que se disponga a evaluarlo. Iniciativa que celebra la consultora Praming porque un EIA se debe hacer entre todos.
- Derecho de petición, Ley 1755 de 2015: El derecho de petición en el licenciamiento ambiental tiene como objeto garantizar el derecho del acceso a la información sobre los proyectos, obras y actividades y las actuaciones administrativas en relación con la evaluación y el seguimiento ambiental realizados por la Autoridad Ambiental. De igual manera, se podrá solicitar el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una

situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos.

- En el proyecto Cocorná III también se ha hecho uso de este mecanismo de participación a través de la solicitud de Sebastián Agudelo Naranjo para el envío del link de la reunión de socialización realizada de manera virtual el 9 de abril de 2022.
- Audiencia pública ambiental, Decreto 330 de 2007: tiene por objeto dar a conocer a las organizaciones sociales, comunidad en general, entidades públicas y privadas la solicitud de licencias, permisos o concesiones ambientales, o la existencia de un proyecto, obra o actividad, los impactos que este pueda generar o genere y las medidas de manejo propuestas o implementadas para prevenir, mitigar, corregir y/o compensar dichos impactos; así como recibir opiniones, informaciones y documentos que aporte la comunidad y demás entidades públicas o privadas. Se puede celebrar antes de la expedición de una licencia ambiental y durante la ejecución de un proyecto cuándo se manifieste la violación a las obligaciones por las cuales se otorgó licencia o permiso ambiental.
- En el proyecto Cocorná III se realizó una Audiencia Pública Ambiental el 23 de julio del 2021. Se indica que algunas personas de la comunidad estuvieron convocando a una audiencia pública con intención de utilizar el mecanismo para detener el proyecto, por ello se aclara el objetivo real del instrumento.
- La consulta previa es el último mecanismo, pero no se hace uso en Cocorná porque es para territorios con comunidades étnicas establecidas.

Para terminar el desarrollo de este tema, se informa que, en la Audiencia Pública Ambiental, realizada el 23 de julio de 2021, **Sebastián Agudelo Naranjo, miembro de la Corporación Cocorná Consciente**, acusó a la empresa Praming SAS y a la empresa Taborda Vélez de ser los autores intelectuales de un atentado y una amenaza de muerte de los que fue víctima. Por la gravedad que representan dichas acusaciones para la reputación y el buen nombre de ambas empresas, el gerente de Praming SAS, denunció en diciembre de 2021 a Sebastián Agudelo por Injurias y Calumnias en la Fiscalía de Cocorná. En la audiencia de conciliación Sebastián Agudelo no pudo demostrar que fue víctima de un atentado o de amenazas de muerte y fue obligado a retractarse públicamente en un espacio del mismo nivel de divulgación de la Audiencia Pública Ambiental. Como la Corporación Cocorná Consciente no tiene página web ni un canal activo con seguidores, Sebastián Agudelo publicó un comunicado en su perfil de Facebook. Pero como esta alternativa tampoco alcanza el nivel de divulgación del canal donde fue realizada la falsa acusación, se decidió leer el comunicado y contar la historia de lo sucedido para evidenciar a lo que puede llegar un liderazgo equivocado.

Continuando con el desarrollo del tema, se exponen los mecanismos para el aprovechamiento de los beneficios, entre ellos la Ley 56 de 1981 “Por la cual se dictan normas sobre obras públicas de generación eléctrica, y acueductos, sistemas de regadío y otras y se regulan las expropiaciones y servidumbres de los bienes afectados por tales obras.” Se dan a conocer puntos clave que benefician al territorio como la compensación por el impuesto predial, los fondos de inversión y el impuesto de industria y comercio.

5. Normativa que regula un EIA y los procesos de participación y socialización con las comunidades

Para terminar el desarrollo de la reunión se expone un comparativo de cómo la normativa que regula un EIA y los procesos de participación y socialización con las comunidades se han vuelto más rigurosos. De esta manera, se muestra como en el Decreto 1076 de 2015 “*Por medio del cual se expide el Decreto único reglamentario del sector Ambiental y Desarrollo sostenible*” es obligatorio el cumplimiento de algunos criterios sin los cuales la Corporación Ambiental no recibe el EIA, y dos de ellos tienen que ver con el medio socioeconómico. Adicionalmente, se hace un recorrido por los lineamientos de participación en los términos de referencia para elaborar estudios de impacto ambiental para licenciar proyectos hidroeléctricos y los cambios que ha tenido desde 2006 a 2017, y se resalta la importancia que le da Cornare a estos lineamientos a través de su adaptación teniendo en cuenta las especificidades del territorio.

Finalmente, se abre un espacio para la intervención de los participantes.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Se solicita aclaración frente a la vía que se hará al lado del río o sendero ecológico que se realizará.

R/ El proyecto propone mejorar los senderos ecológicos públicos que existen hasta ahora.

Apreciación: los proyectos pasados prometieron planes de manejo, pero hasta ahora no los han realizado.

R/ Los mecanismos de participación presentados permiten hacer veeduría a los proyectos, pueden hacer uso de ellos para garantizar que esos planes de manejo se realicen tanto para proyectos construidos como para futuros proyectos.

¿Este proyecto se une con las obras de Pantágoras?

R/ No, el proyecto Pantágoras tiene sus obras de Captación aguas debajo de la Casa de máquinas de Cocorná III, solo se unen en el uso de las vías de acceso existentes al puente Las Arenosas, ya se llegó a un acuerdo con ellos y quedó registrado en ambos Estudios de Impacto Ambiental, que quién hará las reformas será el primero que se construya.

¿Los predios de la margen donde no se realizan obras como se afectan?

R/ Son predios afectados por el tramo de caudal reducido, no son intervenidos, no se necesitan comprar.

¿Qué pasa con las zonas que quedan por encima de la conducción?

R/ Se protege la infraestructura del proyecto con una malla, no se privatiza el acceso al río, se respetan los pasos actuales para su ingreso.

Apreciación: para entrar en discusión de la viabilidad de una manera u otra de producir energía, sería un tema demasiado complejo y amplio y que está fuera de nuestro alcance.

R/ Se apoya la apreciación y se aclara que, de todas las opciones de generación de energía con recursos renovables, sol, viento y agua, la hidroenergía es la menos impactante, dado que genera más energía con una menor cantidad de afectaciones comparada con las otras opciones.

¿Según los estudios el caudal ecológico cuántos metros cúbicos debe respetar?

R/ Caudal ambiental mínimo 2,3 m³/s en agosto porque es invierno y caudal ambiental máximo 4,6 m³/s en mayo porque es verano.

¿No se supone que deben actualizar toda la información teniendo en cuenta que es un nuevo proyecto?
R/ No es un nuevo proyecto, es un nuevo trámite. Por ello, no es necesario recoger nuevamente toda la información, pues hay condiciones, dimensiones, actividades, características entre otras, que no se modifican en el tiempo. La información que era necesario actualizar se recogió a inicios del presente año (2022) y se entregó a la Corporación ambiental Cornare tal como lo indican los Términos de referencia.

¿El proyecto es el salvador del municipio?

R/ no es el salvador, pero si puede ser un gran aliado si se trabaja en conjunto.

¿Ya se ha evaluado la drogadicción, la prostitución, lo que generan estos proyectos cuando se construyen? ¿se tuvo en cuenta todo el tema de saneamiento básico?

R/ Sí. Invitan a leer el Estudio de Impacto Ambiental entregado.

¿La norma cuantos metros lineales a lado y lado exige por dónde pasan las líneas de transferencia de la energía?

R/ 30 metros para estructuras que distribuyen 500 Kv

En lo que se ha evidenciado en el territorio, ¿hay por dónde sacar la energía generada sin afectar los lotes con los postes de transmisión de energía? En estos momentos en el área proyectada, si se aprueba la ejecución, ¿por dónde se sacará la energía?

R/ Por postes de transmisión que no tienen afectación porque son 40 kilovatios.

INTERVENCIONES FINALES DE LOS PARTICIPANTES

Habitante 1

Cada vez que se abordan temas de proyectos hidroeléctricos se tienen pasiones y razones.

Es muy importante para entender la problemática, preguntarse ¿por qué razón las comunidades se oponen a los proyectos? En el momento que se entienda, seguramente se tendrá la forma de resolverlo.

Se oponen porque hay unos antecedentes de PCHs dónde las comunidades quedaron totalmente insatisfechas, Puntualmente PCH Popal, hizo que las comunidades se tuvieran que organizar por las consecuencias que les trajo, eso hizo que se generara desconfianza. Tanto en el estado, porque Cornare y las Corporaciones Autónomas a nivel nacional son los centros de corrupción más grandes, pues son las encargadas de defender los recursos naturales, pero si dan plata por debajo no pasa nada. Cuando las decisiones de hacer o no lo proyectos están en manos de ellas, inmediatamente las comunidades se previenen. Como en los privados que promueven los proyectos.

Los más importante es entender que el proyecto no genera los impactos y las comunidades no van a resultar afectadas como los pasados, se debe hacer con razón, argumentos e información confiable para generar credibilidad

Cuando se generan estos proyectos que son para el bien de todos, porque sin energía no podemos vivir y debe salir de algún lado y más económico. Las poblaciones que ocupan estos territorios ven pasar esos proyectos que generan recursos, en primer lugar, para el que invierte. Pero evidentemente, las comunidades no reciben nada de eso, por eso reaccionan.

Estos proyectos tienen una normatividad y dicen hacia dónde van las transferencias, pero deben generar recursos que garanticen el beneficio de las comunidades, ¿cómo? Vías, escuelas, acueducto. Vender así la idea para que las comunidades sí se beneficien.

Si el proyecto demuestra que no tiene impactos negativos ambiental y socioeconómicamente, miremos como vamos a resolver esas inquietudes de la gente.

Los recursos en transferencias no son significativos, no son de un impacto muy grande en aliviar los recursos municipales.

¿Qué queda?

La nostalgia de una comunidad, que vio un río y que de ahora en adelante lo verá dentro de una tubería. Eso se podrá compensar, pero ese es el sentimiento de la gente, hay que darle una interpretación a eso y con una adecuada se le podrá vender la idea a la gente y demostrar que su vida y cotidianidad no se verá afectada y que por el contrario si se verá beneficiada en algo.

No tiene que ver la desconfianza con el proyecto como tal, sino con el Estado y lo que ha sucedido históricamente.

Habitante 2

Los beneficios del proyecto deben ser directamente con la comunidad.

Propuso que si el proyecto daba dinero directamente a la comunidad ellos estarían de acuerdo. Si se sigue entregando el beneficio a terceros y las comunidades no lo ven de esa forma no van a estar de acuerdo.

Habitante 3

Se debe poner sobre la mesa lo que significa el territorio para los habitantes.

Se va a invertir dinero en algunas vías no en todas.

Le alegra ver que el territorio se está loteando.

Por último, se da por terminada la sesión y se agradece por la participación.

QUIEN REALIZA EL ACTA

NOMBRE	Maria Laura Tejada Álvarez
CARGO	Profesional social